

Iktatószám: 292/ 11 - 16 /2014/292

Fax/Tel:

Ügyintéző: Marosi Gábor/12998

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás II.

Oldal: 1 oldal

---

Amennyiben a fax olvashatatlan, vagy a megjelölt számú oldal nem érkezett meg,  
kérem, hogy hívja fel a (36-1) 322-6438-s telefonszámot!

---

Tisztelt Ajánlattevő!

Az „Épületek tetőjavítási és esővíz elvezetési munkáinak elvégzése” tárgyú  
eljárással kapcsolatban érkezett Ajánlattevői kérdés és az arra adott válasz.  
Eljárásszám: T-379/2013.

1. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.1 pontban megadta a mennyiségeket természetes mértékegységben. A 16. sz. mellékletben más mennyiségek szerepelnek. Melyik információ a helyes? **Válasz: A dokumentáció II.2.1 pontban meghatározott a helyes. A 16. számú melléklet javításra került a honlapon.**
2. A 14. számú mellékletben Ajánlatkérő műszaki diszpozíciót adott mennyiségek nélkül. Kérjük adja meg a I.1, I.2, I.3 a II/1 pontokban kiírt tételekhez a diszpozícióban felsorolt munkák mennyiségét ennek hiányában lehetetlen az árkalkuláció készítése. **Válasz: A 14. műszaki diszpozíció nem konkrét tetőjavítási munka leírását tartalmazza, hanem egy műszaki elvárás leírást a várható feladatokról. A mennyiségek tájékoztató jellegűek, hogy a volumenekkel tervezni lehessen az egységárak kialakításánál. Az egyes munkafolyamatok összes elemét figyelembe véve kérjük az egységárak meghatározását, hogy értékelni lehessen az ajánlatokat.**
3. A „Műszaki Diszpozíció” „3. tényezők”-nél Ajánlatkérő megfogalmazta „A munka végzése a menetrendszerű forgalmat és munkavégzést nem akadályozhatja” Kérjük, hogy a kiíró tegye lehetővé a feladat tárgyának megismerését. **Válasz: Az ajánlati felhívásban látható, hogy három éves keretszerződés megkötésére irányul az eljárás. A konkrét megrendelésben meghatározott munkákat kell majd elvégezni, melyeket megelőzően a megrendelő szükség szerint helyszíni bejárást biztosít.**
4. Az ajánlati felhívás III.2.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában a szakember alkalmasságának igazolása tekintetében az alábbi minimumkövetelményt fogalmazta meg.:  
„2 fő tetőszigetelő”  
A fenti alkalmassági feltétel igazolására megfelelőnek, elegendőnek tartják, ha az alábbi végzettséggel rendelkező szakembert/szakembereket mutatjuk be?  
Épületszigetelő  
**Válasz: A kiírás szerinti képesítésű szakemberek (tetőszigetelő, vagy vízszigetelő) bemutatását fogadja el ajánlatkérő.**

5. Az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az alkalmassági minimum követelménye(i) M.1 pontjában megfogalmazottakra vonatkozóan kérjük az „**és/vagy**” szófordulat tisztázását az alkalmassági feltétel megfelelő igazolása érdekében „a felhívás feladását megelőző 60 hónap során teljesített, legalább nettó 10 millió forint értékű tetőszigetelés és/vagy tetőfedés és/vagy bádogozási tevékenységre vonatkozó referenciával”

Kérdés: Jól értelmezzük az „és/vagy” szófordulatot akkor ha az alábbiak szerint mutatjuk be a referencia munkát/munkákat?

- olyan nettó 10 millió forintot meghaladó értékű referencia bemutatása mely tartalmazott **tetőfedési** + **bádogozási** munkákat. **Válasz: A bemutatott referenciák legalább 10 mFt értékben tartalmazhatnak csak tetőfedési, vagy csak tetőszigetelési, vagy csak bádogozási tevékenység elvégzését, vagy ezen munkákat vegyesen.**

Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2014. január 28.

Budapesti Közterület  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1980 Budapest, Akácfa utca 15

Tisztelettel:

  
dr. Tölgyesi Andrea  
osztályvezető