

Iroda: H-1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D épület
Levélcím: H-1519 Budapest, Pf. 515. Telefon: 061/358-5000
e-mail: balazs.gelencser@strabag.com Telefax: 061/358-5458

Ügyintéző: Gelencsér Balázs
Tárgy: „Metróvonalak és hozzá kapcsolódó műtárgyak, valamint HÉV és villamos területén lévő alagutak vízszigetelés javítása injektálásos és szórt módszerrel, valamint pályabeton víztelenítési munkák elvégzése”

Kelt: 2014.04.17.
Levélszám: 149/2014

Előzetes vitarendezési kérelem

Schifner Marianna úrnő részére

Gazdasági Igazgatóság Beszerzési Főosztály
Budapest Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
mint ajánlatkérő

Budapest
Akácfa u. 15.
1980

Fax: +36 1 4616524
E-mail: kozbeszerzes@bkv.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **STRABAG-MML Kft.** (1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D épület, képviseli: Szendrői Tamás cégvezető és Gelencsér Balázs vállalkozásvezető) ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) a **Budapest Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1980 Budapest, Akácfa u. 15.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „**Metróvonalak és hozzá kapcsolódó műtárgyak, valamint HÉV és villamos területén lévő alagutak vízszigetelés javítása injektálásos és szórt módszerrel, valamint pályabeton víztelenítési munkák elvégzése**” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntése ellen, egyben az „**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**” (továbbiakban: Összegezés) dokumentum tartalma ellen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési

kérelmet

terjeszt elő, kérve T. Ajánlatkérőt, kérve T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 78. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést módosítani szíveskedjen az alábbiak szerint:

- a **Tillosz Kft.** (8318 Lesencefalva, Kossuth u 98.) ajánlatát a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani szíveskedjen, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz,
- a **STRABAG-MML Kft.** ajánlattevőt az eljárás nyertes ajánlattevőjeként megjelölni szíveskedjen.

A **jogsértő esemény:** a Tillosz Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítása és a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként történő kihirdetése.

A jogsértő eseményről való **tudomásszerzés időpontja:** az Összegezés elektronikus úton történt megküldésének napja (2014.04.14.).

Az előzetes vitarendezés benyújtásának határideje a Kbt. 79.§ (1) bekezdés a) pontja alapján 2014. április 17. napja.

Tényállás

Ajánlatkérő a 2013. augusztus 8-án feladott, eljárást megindító felhívással (továbbiakban: ajánlati felhívás) hirdetmény közzétételével induló nyílt eljárást indított **„Metróvonalak és hozzá kapcsolódó műtárgyak, valamint HÉV és villamos területén lévő alagutak vízszigetelés javítása injektálásos és szórt módszerrel, valamint pályabeton víztelenítési munkák elvégzése”** tárgyában.

A közbeszerzési eljárásban a **Tillosz Kft.** (8318 Lesencefalú, Kossuth u 98.), a **Kiss-Tech Kft.** (3031 Zagvaszántó, Bajcsy-Zs. Út 19.), valamint a **STRABAG-MML Kft.** nyújtott be ajánlatot.

Ajánlatkérő az „Összegezés az ajánlatok elbírálásról” elnevezésű dokumentum 9. pontja szerint a Tillosz Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánította és a 11/a) pontja szerint a megjelölte az eljárás nyertes ajánlattevőjeként.

I n d o k o l á s

A Kbt. 69. §-a szabályozza a kirívóan alacsony ár értékelésére vonatkozó speciális szabályokat.

A Kbt. 69. §-ának (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésre álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A (4) bekezdés szerint az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

A Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ezen irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

A törvény rögzíti, hogy az ajánlatkérőnek kötelezően a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek kell tekintenie az indokolást abban az esetben, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben - az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül - megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. A törvény ezzel összefüggésben felhatalmazza az ajánlatkérőt arra, hogy az ajánlat

megalapozottságának vizsgálata során az irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérjen az ajánlattevő(k)től. Az ajánlatkérő természetesen más esetekben is megállapíthatja, hogy indoklás és az ajánlati ár nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, a törvényben meghatározott esetben azonban köteles azt megállapítani és az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani.¹

Kérelmező a közelmúltban zárta le azt a keretszerződését, amely alapján Ajánlatkérő megbízásából a tárgyival gyakorlatilag teljesen megegyező munkákat kivitelezett, és amely alapján pontos információkkal rendelkezik arra vonatkozóan, hogy ezen munkákat milyen ráfordításból, mennyiből lehet elvégezni.

Kérelmező által jelen eljárás keretében megajánlott árainak jelentős része megegyezik hivatkozott szerződés keretében rögzített áraival, illetve azok, kivitelezői tapasztalatai alapján szükséges korrekciójával javított áraival.

Kérelmező határozott álláspontja, hogy a nyertes ajánlattevő által megajánlott és a Kérelmező által megajánlott ellenszolgáltatás között olyan szignifikáns különbség van, azaz a nyertes ajánlattevő a Kérelmező ajánlatához képest megajánlott ár 1/3-ának megfelelő ellenszolgáltatásért vállalja a szerződésben meghatározott feladatok teljesítését, amely alapján a korábbi évek alatt szerzett tapasztalata és a szakmai gyakorlata, valamint a piaci helyzet megfelelő ismerete alapján Kérelmező álláspontja szerint kivitelezhetetlen.

A Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [69. §].

A Kbt. kommentár szerint, amennyiben a fentiekben részletezett információk, illetve dokumentumok alapján az ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak, illetve a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indoklást, úgy köteles az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani [Kbt. 69. § (5) bekezdés, 74. § (2) bekezdés a) pont].

Fentiek alapján – Kérelmező álláspontja szerint – egyértelműen megállapítható, hogy a Tillosz Kft. ajánlatának érvényessé nyilvánításával az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. §-ának (5) bekezdését és a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontját.

Kérelmező álláspontja szerint a fentiekben túl az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 63. §-át, mivel a Tillosz Kft. érvénytelen ajánlatát érvényesnek nyilvánítva bevonta az értékelés körébe és a Kbt. 73. §-át, mivel a Tillosz Kft-ét jelölte meg az eljárás nyertes ajánlattevőjeként.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 79.§ (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

Kérjük továbbá a T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 79. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazni szíveskedjen.

Budapest, 2014. április 17.

Üdvözlettel:



Szendrői Tamás
cégvezető



Gelencsér Balázs
vállalkozásvezető

¹ Kbt. Kommentár